

Breslauer



Zeitung.

Nr. 9.

Donnerstag den 9. Januar

1851.

Telegraphische Korrespondenz

für politische Nachrichten, Fonds-Course und Produkte.

Dresden, 7. Januar, Morgens 8 Uhr. Die Abreise des Fürsten Schwarzenberg ist nochmals verschoben worden. Die Uebereinstimmung zwischen Oesterreich und Preussen mangelt. (S. Näheres unter Deutschland.) Die zweite Konferenz-Kommission unter Präsidium Preussens hielt heute Sitzung.

Paris, 6. Januar, Nachmittags 5 Uhr. 3% 56, 25. 5% 94, 15.

Hamburg, 7. Januar, Nachmittags 2 Uhr 30 Minuten. Getreide ohne Leben. Del p. Januar 21 1/2, p. Frühjahr 21 1/2. Kaffee 5, ruhig. Zink ohne Umsatz.

Stettin, 7. Januar, Nachmittags 2 Uhr 30 Minuten. Roggen 34 1/2, p. Frühjahr 36 1/2, bez. Rüböl 10 1/2, p. Frühjahr 10 1/2. Spiritus 23 1/4, p. Frühjahr 22 1/2.

Amsterdam, 6. Januar, Nachmittags 4 Uhr 30 Minuten. Raps p. Frühjahr 37, p. Oktober 38 1/2. Rüböl p. Frühjahr 34 1/2, p. Oktober 34 1/2. Roggen unverändert.

Luxemburg, 4. Januar. Die Tumulte in Genua haben sich erneuert (am 2. d.), wurden jedoch bald gedämpft. Asproni interpellirt dießfalls den Minister des Innern in der Kammer; Salvagno erwidert, es sei nicht wahr, daß das genuesische Offiziercorps eine antikonstitutionelle Demonstration gemacht habe.

Uebersicht.

Breslau, 8. Januar. Nach allerhöchster Bestimmung soll das Geburtsfest am 18. Januar, als das 3. fünfzigjährige Jubiläum der Erhebung Preussens zum Königtum, nach Art eines hohen Festtages in der ganzen Monarchie feierlich begangen werden.

Unter Berlin theilen wir Mittheilung aus zwei neuen wichtigen Gesetzentwürfen mit, nämlich: über die Einführung einer Klassen- und Einkommensteuer, und eines Preßgesetzes.

Die Zollvereinskongress wird in Wiesbaden (nachdem sie in Kassel verlegt worden war) fortgesetzt werden. — Preussen hat der österreichischen Regierung ein Eingehen auf die österreichischen Zollvereinigungspläne nicht zugesichert.

Nach einem halbhofficiellen Artikel in der Berliner Post, ist es nicht nur zu keiner vollständigen Einigung zwischen Oesterreich und Preussen gekommen, sondern es könnte wohl gar noch ein Bruch zwischen beiden Regierungen eintreten. Der Artikel erwähnt mehrere Punkte, in Betreff deren Oesterreich eben nicht freundlich gegen Preussen gehandelt hat.

Der dänische Bevollmächtigte, von Bülow, ist nun auch in Dresden eingetroffen, um an den Ministerialkonferenzen Theil zu nehmen.

Neben den sehr spärlichen Sitzungen der ersten und zweiten Kommission haben die Bevollmächtigten bei den Redner Konferenzen wenig oder gar nichts zu thun. Deste mehr giebt es Dinners, Soupers und andere Lustbarkeiten. — Der österr. Ministerpräsident will noch immer in Dresden.

Die Berliner „Reform“ brachte gestern in einer telegraphischen Debatte die Nachricht von dem Eingehen der österr. Truppen in Kassel, wobei dem General Peucker besondere Ehrenbezeugungen zu Theil geworden waren. Der (unter Deutschland mitgetheilte) spezielle Bericht der D. Allg. Ztg. hierüber läßt jenes Schauspiel in einem ganz andern Lichte erscheinen.

Der Stadtrath von Kassel hat noch nicht die Erklärung abgegeben, daß er die September-Ordonanzen anerkenne. Der Bundeskommissar Leininger wollte deshalb schon freizugereuten lassen, wenn nicht General Peucker mittelbar eingeschritten wäre. Ebenso sollen Ausschüsse vorhanden sein, das dem preuß. Kommissar gelangen werde, dem Stadtrath von Kassel in diesem Punkte zu helfen. Gelingt dies, so soll die Abreise des Grajen Leininger als Exekutionskommissar beendet sein, und werden sich dann beide Kommissionen mit der definitiven Entscheidung der kurbesessenen Angelegenheit beschäftigen.

Bis zum 19. d. Mts. werden von dem österr. Exekutionscorps durch Kassel 16 Bataillone, 4 Kavallerie-Regimenter, 4 Batterien und 4 Kassen-Batterien passiren. Der weitere Weg durch Hannover bis zu dem preussischen Uebergang bei Wittenberg ist früher schon angegeben worden.

Die beiden Kommissare Thümen und Mensdorf sind endlich am 6. Januar in Kiel eingetroffen und sollten nach am selben Tage um 8 Uhr Nachmittags eine Besprechung mit der Statthalterchaft von Schleswig-Holstein haben. Das Ergebnis dieser Konferenz wird das Erscheinen der angekündigten Proklamation bestimmen.

In Paris hat sich noch kein neues Ministerium gefunden. Der Wunsch des Kaisers scheint die Dotationsforderung und die Verlängerung der Präsidenschaft zu sein, auf welche natürlich Präsident Napoleon besteht, auf welche aber die gerufenen Ministerkandidaten wahrscheinlich nicht eingehen wollen.

In Prag haben neue Verurtheilungen bevor. Ebenso haben neuerdings wegen der Juni-Ereignisse 1848 in Prag und auf dem Lande viele Verhaftungen stattgefunden. Batunin wird außerordentlich streng bewacht.

Die Posten will sämtliche ungarische Botschaften nach England entsenden. Die österr. Regierung möchte dies gern verhindern, und steht deshalb in fortwährenden Unterhandlungen mit der türkischen Regierung.

Preussen. Kammer-Verhandlungen.

12te Sitzung der zweiten Kammer.

Präsident: Graf Schwerin.

Eröffnung: 10 Uhr 20 Minuten.

Tagesordnung: Fortsetzung der Adress-Debatte.
Am Ministerische: v. Mantuffel, Simons, v. Stockhausen.

Der Schriftführer Abg. Grobdeck verliest das Protokoll der vorigen Sitzung.

Abg. v. Kleist-Reekow: Es thut mir leid, meine Herren, im gegenwärtigen wichtigen Augenblick Ihre Aufmerksamkeit, einer Einwendung gegen das Protokoll wegen, in Anspruch zu nehmen. Ich verweise in demselben zweierlei: einmal den Auftrag des Präsidenten an die Justizkommission in Betreff des Antrags des Abg. Beseler, wegen schleuniger Vorlegung der Preßverordnung, wobei der Präsident bemerkte, daß dieselbe durch die Annahme einer Kammer nicht gültig werde, und zweitens den Antrag des Präsidenten, daß die Spezial-Budget-Kommissionen sich möglichst bald zu einer Central-Budget-Kommission bilden mögen, damit sie, da der Staatshaushalts-Etat mit dem 31. Dezember v. J. abgelaufen ist, ins Auge fassen können, ob in dieser Beziehung Anträge zu machen seien. Da nun der § 35 der Geschäfts-Ordnung bestimmte vorschreibt, daß amtliche Anzeigen in das Protokoll aufgenommen werden sollen, und dies unzweifelhaft amtliche Anzeigen sind, so trage ich darauf an, daß diese beiden Bemerkungen in das Protokoll aufgenommen werden.

Präsident: Ich glaube, es wird Niemand etwas gegen diesen Antrag einzuwenden haben.

Abg. Biehlen: Ich kann der Ansicht meines verehrten Freundes, des Abg. v. Kleist, nicht beitreten, da ich die Bemerkung des Präsidenten nur für eine vertrauliche halte.

Ministerpräsident v. Mantuffel: Ich erlaube mir zu bemerken, daß ich die Ansicht, welche der Hr. Präsident in der vorigen Sitzung ausgesprochen, nicht theile, aber nur deshalb nicht widersprochen habe, weil der Hr. Präsident bemerkte, daß über diesen Gegenstand nicht diskutiert, sondern erst der Kommissions-Bericht abgewartet werden solle.

Präsident: Es handelt sich hier nur darum, ob die Kammer dem Antrage des Abg. v. Kleist beitrifft.

Bei der Abstimmung wird der Antrag mit großer Majorität angenommen.

(Während dieser Debatte sind die Herren Minister v. d. Heydt, v. Kabe, v. Kaumer und v. Westphalen erschienen.)

Das Protokoll wird nunmehr für angenommen erklärt.

Der Präsident zeigt an, daß mehrere neue Mitglieder in die Versammlung eingetreten sind. Demnächst werden mehrere Umlaufgeschäfte erledigt.

Die zweite Abtheilung wird aufgefordert, für den verstorbenen Abg. Reuter eine Neuwahl in der ersten Spezialbudgetkommission vorzunehmen. Der Vorsitzende zeigt hierauf noch die in den Kommissionen vorgenommenen Wahlen an. In der Kommission für Handel und Gewerbe ist an die Stelle des ausgeschiedenen Abg. Wiedmann der Abg. Erbreich zum Vorsitzenden, und an Stelle des Abg. Erbreich der Abg. Steinbeck zum stellvertretenden Vorsitzenden gewählt; in der Kommission zur Prüfung der Disziplinargesetze der Abg. Beseler zum Vorsitzenden, der Abg. Geppert zum Stellvertreter derselben.

Es werden hierauf noch einige Wahlprüfungen erledigt; Bedenken erregte die Wahl des Abg. Kuntel, dieselbe wurde nach kurzer Debatte mit großer Majorität beanstanden.

Es wird ein Schreiben des Ministerpräsidenten v. Mantuffel verlesen, worin derselbe sein Bedenken über die fortbauende Gültigkeit seines Mandats als Abgeordneter auspricht, da er inzwischen zum Ministerpräsidenten ernannt sei, und beantragt, die Kammer möge eine Prüfung seines Mandats in dem von der Geschäfts-Ordnung vorgeschriebenen Wege vornehmen. Dem Antrag wird Folge gegeben und die Prüfung der ersten Abtheilung zugewiesen.

Es wird nunmehr zur Tagesordnung übergegangen.

Präsident: Ich werde Ihnen meine Ansicht über den Fortgang der Debatte mittheilen. Zunächst liegt ein Antrag des Abgeordneten Steinbeck auf einfache Tagesordnung vor. Nach Vorschritt der Geschäfts-Ordnung wird über diesen Antrag zuerst abgestimmt werden müssen, nachdem ein Redner dafür und ein Redner dagegen gehört worden ist. Sollte dieser Antrag angenommen werden, so halte ich dafür, daß nicht nur über die bis jetzt vorliegenden Adress-Entwürfe zur Tagesordnung übergegangen ist, sondern daß dadurch auch der Beschluß, eine Adresse zu erlassen, erledigt ist. Sollte dieser Antrag nicht angenommen werden, so wird die allgemeine Diskussion eintreten und am Schluß derselben die motivirten Tagesordnungen, deren jetzt 3 vorliegen, zur Abstimmung kommen, und zwar in der Reihenfolge: 1) des Abg. Riebel und Gen., 2) des Abg. Geppert und Gen. und 3) des Abg. Ebert u. Gen. Sollte keiner von diesen Anträgen angenommen werden, so wird zur speziellen Debatte der Adresse übergegangen.

Die Kammer erklärt sich damit einverstanden.

Abg. Reck (für die einfache Tagesordnung): Ich erkläre mich für die einfache Tagesordnung, weil ich deren Annahme für das Einfachste halte. Die einfache Tagesordnung spricht am klarsten den Sinn der Majorität der Kammer aus, daß keine Adresse mehr erlassen werden soll. Für die einfache Tagesordnung können, wie ich glaube, Männer der verschiedensten politischen Gesinnung stimmen. Es mögen dafür diejenigen stimmen, welche der Meinung sind, daß das einzige Heil für Preußen, für die jetzigen und ewigen Güter des Volks, in dem unbedingten Hand in Hand gehen mit Oesterreich liegt, denn auch das Verhältnis Preussens zu Oesterreich reduziert sich gänzlich auf die Verschönerung der Ansätze über die jetzige Politik der Regierung. Es mögen für die einfache Tagesordnung diejenigen stimmen, welche dem Ministerium vollständig vertrauen, daß es Wege geht, auf denen die Ehre und der Ruhm Preussens wandeln können; es mögen aber auch dafür diejenigen stimmen, die wie ich, das, was bisher geschehen ist, nicht ganz verstehen. Ich und meine Freunde, wir sehen in der einfachen Tagesordnung noch nicht eine vollständige Anerkennung und Billigung alles dessen, was geschehen ist. Wir verhehlen uns nicht, daß wir die zweite Nacht in Deutschland geworden sind: wir verhehlen uns nicht,

daß Oesterreich in Rastatt kommandirt, daß es in Frankfurt, in Mainz, in Hesse und in Holstein kommandirt wird. Es mag für Manche vielleicht die Furcht vorstehen, daß der Fürst Schwarzenberg bald in unserm eigenen Hause mitsprechen werde. (Ruf: Zur Sache.)

Wir wollen die Debatte, die jetzt unfruchtbar geworden ist, abbrechen; wir wollen an dem Vaterland nicht verzweifeln, so wie an der Regierung, mit der wir bisher aus voller Ueberzeugung gegangen sind; wir wollen einem Ministerium, welches die rothe Fahne niedergeworfen, sich vor der schwarzrothgoldenen nicht gebeugt hat, und sich vor der schwarzgelben nicht beugen wird, auch wieder die Hand reichen, und deshalb, meine Herren, wollen wir keine Adresse, sondern die einfache Tagesordnung.

Abg. Simson: Wollte ich mich an die Geschäfts-Ordnung klammern und ihre eine Interpretation geben, die nach meiner Meinung zwar den Worten nach zulässig, aber dem Sinne nach falsch ist, so befände ich mich in meinem Rechte, wenn ich aus der Sache selbst die durchgreifendsten Gründe gegen den Uebergang zur Tagesordnung hernehme. Aber ich verhehle die Geschäfts-Ordnung so, daß durch den Antrag auf einfache Tagesordnung die Diskussion über die Sache selbst unterbrochen werden soll. Demgemäß werde ich nicht auf das Materielle der Sache eingehen, sondern nur die Frage untersuchen, ob nach den formellen Vorgängen, von welchen die Kammer seit dem 21. November betroffen ist, ein Grund zur Abbrechung der Debatte vorliegt.

Als wir uns am 21. November hier versammelten, fanden wir die Lage des Landes mit einem Widerspruch behaftet; der 2. November war durch den 6. November beseitigt; im Ministerium selbst war ein Widerspruch der Meinungen. Der damalige Minister der auswärtigen Angelegenheiten selbst bezeichnete in einer Sitzung der Adresskommission seine Stellung als einen verlorenen Posten. Die Diskussion in der Adresskommission begann, und es ging aus derselben ein Adressentwurf hervor. Die Adresse nach Simson kam dann hinzu. Der Eindruck, den dieselbe machte, war ein schneidender. Ein heisser Kampf begann. Nur zwei Redner traten für das Ministerium in die Schranken, beide von der rechten Seite. Ohne zu erwarten, ob auch ein Mitglied der Mitte, welche sonst das Ministerium stützte, für dasselbe auftreten würde, ohne ein Votum der Kammer abzuwarten, verordnete das Ministerium die Vertagung der Kammer. Mit der Wiederausammlung am 3. Januar fanden wir die der Majorität beider Häuser entgegenstehende Politik des Ministeriums unüberwindlich; die Richtung ist vielmehr noch weiter von der unfreien entfernt, als am 4. Dezember. Die Regierung ist verfassungsmäßig nicht in Stande, uns wider unsern Willen nochmals zu vertagen.

Welche Gründe liegen also für die einfache Tagesordnung vor? Man spricht, es würden unter der langwierigen Adress-Debatte anderweitige Geschäfte, namentlich die Diskussion der materiellen Fragen leiden. Meine Herren, ich verkenne keineswegs die Wichtigkeit der letzteren, aber zeigen Sie mir einen einzigen Bericht irgend einer Kommission über eine solche Frage, welcher heute oder auch nur morgen der Kammer vorgelegt werden könnte. Nennen Sie mir eine materielle Frage, welche durch die Adress-Debatte wirklich benachtheiligt wird!

Man sagt, wir sollen warten, bis noch mehr Vorlagen, oder um mich richtiger auszudrücken, bis überhaupt Vorlagen gemacht sind; denn wir haben noch keine. Auf diese Weise wäre es in den Willen der Regierung gestellt, den Erlaß einer Adresse ganz zu verhindern; denn sie brauchte nur die Mittheilung von Vorlagen von Tage zu Tage hinauszuschieben. Uebrigens, meine Herren, wenn auch die Vorlagen nicht reden, so reden die That-sachen. (Bravo!)

Man sagt und ferner, die einfache Tagesordnung sei der beste Weg, auf welchem das Haus aus der widerwärtigen Lage geführt würde, zu gar keinem Beschlusse zu gelangen. Freilich wäre dieser Ausgang ein widerwärtiger, aber ich kann unmöglich den Weg billigen, auf dem wir ihn ausmachen sollen; man schlägt vor, damit wir verhindern, daß wir zu keinem Beschlusse kämen, im Voraus zu beschließen, daß wir gar keinen Beschlusse fassen wollen.

Meine Herren! Die Kammer kann auf diesen Antrag nicht eingehen, ohne ihre Pflichten gegen Sr. Majestät, gegen die Regierung Sr. Majestät, gegen das Volk und gegen sich selbst zu verletzen. Der König hat die Kammern mit einer Rede eröffnet, die sich im Allgemeinen über die Politik Preussens verbreitete. Ich gebe zu, die Thronrede ist ein Werk des Ministeriums, und dieses ist dafür verantwortlich; aber es hat dem Könige gefallen, eine persönliche Beziehung bei der Eröffnung der Kammern mit einzuflechten zu lassen, und einer solchen gegenüber fordert es die konstitutionelle Sitte aller Länder, daß die Kammer darauf eingeebe.

Die Regierung Sr. Majestät häuft erhebliche Ausgaben auf das Land, sie muß wissen, ob dies im Sinne der Volkvertretung geschieht, zumal die Ausgaben für Zwecke gesehen, welche der Majorität theils nicht genehm sind, theils auf wohlfeilerem Wege erreichbar erscheinen. (Bravo.) Die Regierung arbeitet in Dresden mit an einem Projekte der Neugestaltung Deutschlands, welches vor seiner Durchführung der Zustimmung der Kammern bedarf. Wenn wir es auch nicht im Einzelnen kennen, so sind doch die Grundlagen auch dem blödesten Auge klar. (Bravo.) Wir müssen der Regierung, die auf diesem Wege geht, ausprechen, ob solche Pläne unsere Zustimmung erlangen werden oder nicht.

Wir haben gegen das Land, gegen unsere Kommittenten die Pflicht, die Meinung des Volkes auszusprechen, um durch das Aussprechen läuternd und kräftigend auf die öffentliche Meinung zurückzuwirken. Wie können wir jetzt, wo Jeder die Pflicht hat, seine Meinung auszusprechen, und selbst den Mund verschließen; wie kann die Kammer, als politische Korporation, es über ihr Gewissen bringen, nachdem sie in einer langen mühevollen Session eine Politik angenommen und ausgesprochen hat, jetzt zu schweigen, nachdem die Minister die von der Kammer sanktionierte Politik verlassen haben. Wie wird das Land die einfache Tagesordnung verstehen? Nach dem Wunsche des Vorredners freilich wird man diesen Ausweg als einen sehr klugen billigen; man wird sagen:

„Wie vortrefflich habt Ihr es eingerichtet, daß Ihr eine Antwort gebt, die kein Mensch versteht!“ (Bravo!) Im Gegentheil man wird einsehen, daß der Ausweg der Tagesordnung, der Ausweg der Katholikkeit und Verzweiflung ist; man wird sagen: das Haus in der Ungewissheit, was es wollen sollte, hat beschlossen, gar nichts zu wollen.

Die Konsequenz des ausgesprochenen Misstrauens hat man bisher einseitig aufgefaßt. Der verfassungsmäßige Weg ist der, daß entweder die Regierung, oder die Kammer weicht: verefassungswidrig ist nur der, welcher beide vermeidet.

Nach allen Regeln der Interpretation wird man Schweigen für Zustimmung nehmen: denn qui tacet, consentire videtur. Mit der Annahme der Tagesordnung giebt die Kammer ihr kostbares Recht, in der Antwort auf die Thronrede der Regierung die Lage des Landes vor Augen zu legen, leichtsinnig auf. Eine Kammer, die bei einer solchen Gelegenheit eine solche Pflicht versetzt, geht nicht über die Adresse zur Tagesordnung, sie geht über sich selbst zur Tagesordnung, sie schreibt sich selbst zu den Aeltern. (Bravo! Sehr gut!)

Mag das ad acta über die Kammer geschrieben werden von wem es wolle, ich und meine Freunde wollen dazu nicht das Pünktchen über das I setzen! (Bravo und Hissen.)

Der Vorsitzende läßt eine vom Abg. Stiehl eingereichte motivirte Tagesordnung verlesen. Dieselbe wird ausreißend unterstützt.

Man schreitet nur zur Abstimmung über den Antrag von Steinbeck und Genossen, der auf einfache Tagesordnung geht. Es wird namentliche Abstimmung verlangt, und dies Verlangen wird allseitig ausreißend unterstützt.

Für die einfache Tagesordnung stimmen: v. Mantuffel, v. d. Heydt, Keller (Barnim), Kleist-Reekow, Osterrath, Graf Poninski, Graf Renard, Rohden, v. Seelow, von Arnim (Boghenburg), v. Rodelschwingh (Hagen), Samet, Bismarck (Schönhausen) u.

Dagegen: v. Holzbrink (Siegen), v. Richthofen, Riebel, v. Sacken (Julienfelde und Larpuschen), Graf Schwerin, Simson, Loode, Stiehl, v. Vinde, Graf v. Wilsdorf, v. Auerwald, v. Beckerath, v. Deugheim, Beseler, Broicher, Bürgers, Graf Dyhrn, Grobdeck u.

Das Resultat der namentlichen Abstimmung ist folgendes: Für die Annahme haben gestimmt 147, dagegen 141; gestimmt haben 51.

Der Antrag auf einfache Tagesordnung ist somit angenommen. Damit ist die heutige Tagesordnung erledigt.

Der Präsident zeigt an, daß die Kommissionen noch keine Vorlagen gemacht haben und er die nächste Sitzung deshalb noch nicht bestimmen könne.

Schluß der Sitzung 12 Uhr. (Nächste Sitzung unbestimmt.)

[Die Eröffnungs-Rede des Präsidenten der ersten Kammer Grafen von Rittberg] in der Sitzung vom 3. Jan. lautet, nach dem stenographischen Berichte, wörtlich:

„Ich heiße Sie Alle, meine Herren und Kollegen, in diesem Hause und an dieser Stelle aufrichtig willkommen.“

Mögen die letzten Tage, die wir größtentheils verlebt haben in unsern Berufsbeschäftigungen, im Kreise unserer Lieben und unter dem Schutze unserer Väter, uns neue Kraft verleihen, damit wir mit Freudigkeit und feischem Muth an das große Werk gehen, welches uns hier vereinigt, damit wir durch unsere Berathungen und Beschlüsse die Bestimmungen treuer Liebe und Anhänglichkeit an den König und sein Haus, die Gesinnungen treuer Hingebung für das theure Vaterland bethätigen, Gesinnungen, die allen echten Preußen innewohnen, von denen wir aber vorzugsweise, Alle ohne Ausnahme, gleich lebendig befeelt sind!

Die Hoffnungen, meine Herren, die ich am Schluß unserer letzten kurzen Sitzung aussprach: daß wir unter ersprießlichen Auspizien uns wiedersehen möchten! diese Hoffnung ist noch nicht in Erfüllung gegangen. Manche Anzeichen, publicirte Noten und die Maßnahmen in einem benachbarten deutschen Lande, die als einseitige Exekutionsmaßregeln vor dem Reichspräsidenten, mit Befestigung der verfassungsmäßigen, zur Lösung der dortigen Wirren geeigneten Mittel, erscheinen und, wie die öffentlichen Blätter melden, unter unserer passiven Aufsicht stathaben, müssen das Herz des Preußen mit Trauer erfüllen, der gewohnt ist, die Exekution dem Rechtsanspruch folgen.

(Bravo!)

und nur derselben solche Maßnahmen vorzugehen zu sehen, welche die öffentliche Ordnung als Interimsmittel erscheinen.

Diese Anzeichen und Maßnahmen, meine Herren, sind wenig geeignet, das Vertrauen zu stärken für diejenigen Berathungen und Beschlüsse, welche an einem anderen Orte jetzt über die Zukunft Deutschlands gepflogen werden.

„Per aspera ad astra“, unter Leiden und Drangsalen zum guten Ziele!“

Mögen die Leiden und Drangsale der Vergangenheit angehöret! Möge das neue Jahr, welches wir hoffnungsvoll begrüßen, bald das ersuchte Ziel bringen! Das Ziel einer engeren, den Bedürfnissen der Zeit entsprechenden Einigung Deutschlands; das Ziel eines unbefleckten Friedens, der geeignet ist, Sicherheit und Vertrauen in alle Verhältnisse des Lebens zurückzuführen; der gestattet, die ganze Kraft der Regierung und Volkvertretung auf die Ausbildung und Befestigung der inneren Verhältnisse und auf die Beförderung der inneren Wohlfahrt zu lenken!

Möchten die Regierungen, meine Herren — diesen Wunsch kann ich nicht unterdrücken, er ist sehr lebhaft in mir — möchten die Regierungen, die jetzt so hochwichtige Verhandlungen durch ihre Bevollmächtigten pflegen, einsehen, daß es nothwendig ist, dieses Ziel jetzt zu erreichen, nachdem so viele dahin gerichtete Veruche der Fürsten und Völker fehlschlagen sind! Möchten sie einsehen, daß es nothwendig ist, auch Opfer zur Erreichung desselben nicht zu scheuen; denn keine Gemeinschaft, meine Herren, sie mag so heilbringend sein, als sie will, besteht, ohne daß der Einzelne der Verbundenen von seinen Rechten so viel opfert, als zur Erreichung der Gemeinschaft nöthig ist.

„Und aber, meine Herren, und unsere Bemühungen möge der Herr segnen, daß sie zum Wohle des Landes ausschlagen und zum Heile aller Klassen unserer Mitbürger!“

Redakteur: Nimbé.